

บทที่ 5

สรุป อภิปรายการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive study) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา บทบาทสมานซิกครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยวัณโรค ในการให้คำปรึกษาแนะนำดูแลในด้านการรักษาพยาบาล ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง คือ สมาชิกครอบครัวของผู้ป่วยวัณโรค มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพิษณุโลก ที่บ้านที่เปลี่ยนรักษา 1 เดือน ขึ้นไป ณ ศูนย์วัณโรคเขต 9 พิษณุโลก ซึ่งอยู่ระหว่างการรักษา ปีงบประมาณ 2543 จำนวน 40 ราย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน – 7 กรกฎาคม 2543

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของ สมาชิกครอบครัวของผู้ป่วยวัณโรค การปฏิบัติบทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลผู้ป่วยวัณโรค ด้านรักษาพยาบาล ด้านจิตใจ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และแบบบันทึกการสังเกตขณะเยี่ยมบ้าน ผู้ป่วยวัณโรค ตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์และแบบสังเกต หากความต้องของเนื้อหาโดย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองเครื่องมือกับสมาชิกครอบครัว ของผู้ป่วยวัณโรคที่รับการรักษา ณ ศูนย์วัณโรคเขต 10 เชียงใหม่ จำนวน 20 ราย ทดสอบความ เชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีการทดสอบซ้ำ (test-retest method) และใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สัน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากการสังเกต วิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ และอธิบายตามเนื้อหา ที่สังเกตได้

สรุป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 80 อายุในกลุ่มอายุ 40 – 49 ปี มากที่สุดร้อยละ 35 อายุเฉลี่ย 37.15 ปี มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 72.5 การศึกษาส่วนใหญ่จบชั้นมัธยมศึกษาร้อยละ 80 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุดร้อยละ 42.5 รายได้ของครอบครัว

ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 3,000–4,999 บาทมีมากที่สุดร้อยละ 52.5 โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยรายได้ของครอบครัวต่อเดือนเท่ากับ 4,160 บาท รายได้ส่วนใหญ่ไม่เพียงพอร้อยละ 75 มีการแก้ปัญหาโดยการกู้ยืมเงินมากที่สุดร้อยละ 43.3 รองลงมาได้รับความช่วยเหลือจากญาติร้อยละ 40 สมาชิกในครอบครัวของผู้ป่วยมีจำนวน 4 คน มากที่สุดร้อยละ 35 ในด้านความสัมพันธ์ของสมาชิกครอบครัวกับผู้ป่วยพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยวัยโอลโรคเป็นภารามากที่สุดร้อยละ 40 รองลงมาเป็นบุตรสาวร้อยละ 27.5 แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัยโอลโรคและการดูแลผู้ป่วยวัยโอลส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างได้รับจากเจ้าหน้าที่ศูนย์วัยโอลโรคร้อยละ 82.5 ผู้ป่วยวัยโอลโรคที่ก่อให้การดูแลส่วนใหญ่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ศูนย์วัยโอลโรคร้อยละ 87.5 และผู้ป่วยเคยหยุดรับประทานยาอย่างน้อย 12.5 สาเหตุที่หยุดรับประทานยาส่วนใหญ่มีอาการแพ้ยาอย่างน้อย 60 ผู้ป่วยวัยโอลโรคที่ก่อให้การดูแลส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามคำแนะนำในระดับมากร้อยละ 87.5 อาการผิดปกติของผู้ป่วยในระหว่างการรักษาที่พบส่วนใหญ่มีอาการไอ หายใจเหนื่อยร้อยละ 60

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทสมาชิกครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยวัยโอลโรค

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติในบทบาทสมาชิกครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยวัยโอลโรคโดยรวมเทียบจากคะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละ 76.9 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเมื่อจำแนกเป็นกลุ่มพบว่ามีการปฏิบัติระดับดีมากร้อยละ 7.5 ระดับดีร้อยละ 35 ปานกลางและพอใช้เท่ากันร้อยละ 27.5 และควรปรับปรุงร้อยละ 2.5 (ตารางที่ 9) เมื่อนำมาแจกแจงในรายด้านตามวัตถุประสงค์การศึกษาได้ดังนี้

1. บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านการรักษาพยาบาล พนวากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 76.3 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 10) เมื่อจำแนกเป็นกลุ่มพบว่ามีการปฏิบัติระดับพอใช้ร้อยละ 30 และควรปรับปรุงร้อยละ 7.5 (ตารางที่ 11) โดยบทบาทการให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านรักษาพยาบาลได้แบ่งการปฏิบัติออกเป็น 4 เรื่อง คือ การดูแลเป็นพี่เลี้ยงกำกับการรับประทานยา การดูแลช่วยเหลือทั่วไป การดูแลแนะนำผู้ป่วยป้องกันการแพร่กระจายเชื้อโรค และการดูแลที่อยู่อาศัย สามารถแจกแจงได้ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างให้การดูแลทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงกำกับการรับประทานยา เทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 71 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 13) กลุ่มตัวอย่างบันทึกการรับประทานยาตรงกับวัน เดือน ปี ที่ผู้ป่วยรับประทานยา ปฏิบัติทุกครั้งจำนวนร้อยละใกล้เคียงกับการสังเกตหรือตามผู้ป่วยดึงอาการแพ้ยาไม่ผู้ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 62.5 และ 60 ตามลำดับ ส่วนการดูแลจัดยาให้ผู้ป่วยรับประทานยาต่อหน้าจนหมดของทุกวัน พาผู้ป่วยไปพบแพทย์เมื่อถึงกำหนดนัดตามคำสั่งแพทย์ทุกครั้งและการช่วยเหลือหรือพาผู้ป่วยไปพบแพทย์

ทุกครั้งเมื่อมีอาการแพ้ยา ปฎิบัติทุกครั้งร้อยละ 45 เท่ากัน แต่ในการขอคำปรึกษาและคำแนะนำจากแพทย์หรือเจ้าหน้าที่เมื่อมีปัญหาสังสัยลุ่มตัวอย่างไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 30

1.2 กลุ่มตัวอย่างให้การคุ้ดหัวใจไป มีคะแนนเฉลี่ยเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 82.2 การปฏิบัติอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 14) กลุ่มตัวอย่างมีบทบาทให้การคุ้ดหัวใจให้ความช่วยเหลือทำความสะอาดเสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม และดูแลจัดหาอาหารที่มีประโยชน์ให้ผู้ป่วยรับประทานสม่ำเสมอร้อยละ 82.5 และ 80 ตามลำดับ แต่กลุ่มตัวอย่างให้คำแนะนำและกระตุ้นให้ผู้ป่วยได้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและดูแลหรือเตือนให้ผู้ป่วยดื่มน้ำสบู่ดีสม่ำเสมอเพียงร้อยละ 42.5 และ 35 ตามลำดับ

1.3 กลุ่มตัวอย่างให้คำแนะนำผู้ป่วยในการป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรค มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 62.2 การปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ (ตารางที่ 15) กลุ่มตัวอย่างให้การแนะนำหรือเตือนผู้ป่วยบ้วนทำความสะอาดน้ำลายลงในภาชนะที่มีฝาปิดทุกครั้ง และแนะนำหรือเตือนให้ผู้ป่วยใช้ผ้าปิดปาก จมูก เวลาไอ ตามทุกครั้งปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 65 และ 55 ตามลำดับ แต่สำหรับการให้คำแนะนำสามารถครอบคลุม และตัวกลุ่มตัวอย่างเองที่อยู่ร่วมบ้านกับผู้ป่วยให้ไปรับการตรวจเพื่อวินิจฉัยวัณโรคไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 52

1.4 กลุ่มตัวอย่างให้การคุ้ดหัวใจแก่บุตรที่อยู่อาศัยมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 94.2 การปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก (ตารางที่ 16) กลุ่มตัวอย่างมีบทบาทให้การคุ้ดหัวใจรักษาความสะอาดบริเวณบ้านและทำความสะอาด เชื้อดูภายนอกบ้าน และการคุ้ดหัวใจรักษาห้องน้ำต่างในบ้านให้อาหารถ่ายเทและแสงแดดส่องถึงเป็นประจำสม่ำเสมอ ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 95, 90 และ 80 ตามลำดับ

2. บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านจิตใจ กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 79.7 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 17) กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่แสดงอาการรังเกียจต่อผู้ป่วย โดยมีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ป่วย การพูดให้กำลังใจผู้ป่วยในการคุ้ดหัวใจและรักษาโรคอย่างสม่ำเสมอ ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 95 ให้ความอบอุ่นและให้กำลังใจแก่ผู้ป่วยโดยการคุ้ดหัวใจใส่เมื่อผู้ป่วยไม่สุขสบายต่าง ๆ เช่น อ่อนเพลีย ไอ หายใจเหนื่อยหอบ ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 77.5 แต่กลุ่มตัวอย่างให้คำแนะนำผู้ป่วยทำบุญหรือนั่งสมาธิเมื่อผู้ป่วยเครียดหรือห้อแท้ ปฏิบัติทุกครั้งเพียงร้อยละ 22.5

3. บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 71.4 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 18) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กระตุ้นให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสพูดคุยสนทนากับเพื่อนบ้าน และผู้อื่นที่มาเยี่ยมเยียนที่บ้าน ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 75 รองลงมากลุ่มตัวอย่างและผู้ป่วยร่วมกันปรึกษาเกี่ยวกับ

การรักษาพยาบาล และใช้เวลาว่างร่วมกัน เช่น การติดตามข่าวสารประจำวัน มีผู้ป่วยติดเท่ากัน ร้อยละ 72.5 แต่กลุ่มตัวอย่างพ่อแม่ป่วยไปพักผ่อนนอกสถานที่เพื่อได้พนเปบุคคลอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 70

4. บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านเศรษฐกิจ พบร่างกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายค้านคิดเป็นร้อยละ 81.4 การปฏิบัติต่อสู่ในระดับดี (ตารางที่ 19) โดยกลุ่มตัวอย่างและสมาชิกครอบครัวคนอื่นให้ความร่วมมือในการใช้จ่ายอย่างประหยัดเพื่อเก็บเงินไว้ช่วยเหลือผู้ป่วย และให้การดูแลและช่วยเหลือจัดซื้อสิ่งของที่จำเป็นในชีวิตประจำวันให้ผู้ป่วยสม่ำเสมอ ปฏิบัติทุกรึ่งร้อยละ 90 เท่ากัน แต่การหารายได้เพิ่มเติมหรือมีอาชีพเสริมเพื่อนำไปใช้จ่ายในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 45

ส่วนที่ 3 การติดตามเยี่ยมบ้านผู้ป่วยวัณโรค

จากการติดตามเยี่ยมบ้านผู้ป่วยวัณโรค จำนวน 15 ราย ตรวจสอบการรับประทานยาของผู้ป่วยวัณโรคโดยการนับจำนวนของยาที่เหลือพบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่รับประทานยาครบถ้วนทุกวันจำนวน 13 ราย รองลงมาเป็นการรับประทานยาไม่ครบถ้วนสาเหตุจากการลืมรับประทานและไม่รับประทานยาสาเหตุจากมีอาการแพ้ยาไปพบแพทย์แล้วให้หยุดรับประทานยา จำนวน 1 รายเท่ากัน การบันทึกบันทึกกำกับการรับประทานยา กลุ่มตัวอย่างมีการบันทึกถูกต้อง จำนวน 10 ราย บันทึกไม่ถูกต้องครบถ้วนทุกวัน จำนวน 4 ราย ในจำนวนนี้ผู้ป่วยมีการรับประทานยาเองแต่บอกให้กลุ่มตัวอย่างบันทึกกำกับการรับประทานยาให้ การสังเกตสภาพที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมผู้ป่วยพบว่าความสะอาดในบ้านและห้องนอนของผู้ป่วยส่วนใหญ่สะอาด จำนวน 13 ราย มีการระบายอากาศและแสงแดดร่องดึง จำนวน 10 ราย การกำจัดเศษของผู้ป่วยพบว่ามีการเผาและบ้านที่บันทึกจำนวนเท่ากัน คือ 5 ราย และกลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องนำไปทิ้งในพงป่าหญ้า จำนวน 1 ราย ส้มพันธุภาพระหว่างผู้ป่วยและกลุ่มตัวอย่างมีส้มพันธุภาพที่ดีส่วนใหญ่จำนวน 14 ราย และผู้ป่วยและกลุ่มตัวอย่างมีส้มพันธุภาพที่ไม่ดี จำนวน 1 ราย โดยผู้ป่วยดูแลรับประทานยาเอง แต่กลุ่มตัวอย่างบันทึกกำกับการรับประทานยาให้เป็นบางวัน ซึ่งไม่ถูกต้องครบถ้วน

อภิปรายผลการศึกษา

บทบาทสมานชิกครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยวัณโรค

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติบทบาทให้การดูแลผู้ป่วยวัณโรคโดยรวมเทียบจากคะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละ 76.9 การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง อธิบายได้ว่าพฤติกรรมการดูแลสุขภาพนั้นเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ (learned behavior) ไม่ได้เกิดจากสัญชาตญาณ หรือปฏิกริยาสั่งท่อนกลับของระบบประสาท มนุษย์จะ savage ทางเดือกที่ดีที่สุดสำหรับตนเองและสามารถใช้ในการดูแลผู้ป่วยวัณโรค (เอื่อมพร ทองกระชาญ, 2533, หน้า 63) ทั้งนี้ ความพร้อมที่จะทำให้เกิดความร่วมมือที่จะให้ปฏิบัติตามคำแนะนำด้านสุขภาพนั้น ต้องได้รับ ข้อมูลรายละเอียดของคำแนะนำที่ถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย โดยการพูดหรือการเขียนหรือ มองเอกสารเกี่ยวกับสิ่งที่จะต้องปฏิบัติ มีการอธิบายช้าและชัดให้เห็นความสำคัญของการปฏิบัติ ตลอดจนมีการตรวจสอบความเข้าใจว่าถูกต้องตรงกัน (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, สวิง สุวรรณ, 2536, หน้า 118-119) ทั้งนี้การให้ความรู้และข้อเท็จจริงข่าวสารเฉพาะเรื่องที่เหมาะสมนั้นจำเป็นต้อง พิจารณาถึงระดับสติปัญญา พื้นฐานการศึกษาประสบการณ์เดิม (สมทรง รักมีเพรา, สรงค์กุญช์ ดวงคำสวัสดิ์, 2540, หน้า 54) โดยบุคคลที่มีความรู้สูงจะมีการรับรู้และการปฏิบัติด้านสุขภาพได้ ถูกต้องและคิดกว่าบุคคลที่มีระดับการศึกษาต่ำ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2526, หน้า 162) จากการศึกษา ครั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีคะแนนศึกษาจำนวนร้อยละ 80 ซึ่งทั้งหมดไม่เคยดูแล ผู้ป่วยวัณโรคนามาก่อน แม้ว่าจะได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัณโรคและการดูแลผู้ป่วยวัณโรคจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์วัณโรคจำนวนร้อยละ 82.5 แต่จากการสังเกตวิธีการให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่แก่ กลุ่มตัวอย่างบางรายพบว่าไม่มีการประเมินตรวจสอบความเข้าใจถูกต้องตรงกันและไม่มีการ อธิบายช้าหรือชัดให้เห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามคำแนะนำ และมีเวลาจำกัดในการอธิบาย ดังนี้อาจเป็นไปได้ที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติได้ครบถ้วนถูกต้อง จึงทำให้คะแนนการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของสุธิศา ล่ำซำ, ไพรัตน์ภา อัครชิโนเรศ (2541, หน้า 56) ที่ศึกษานบทบาทของผู้ป่วยใน การดูแลเด็กที่ ติดเชื้อเอชไอวี ศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยของที่ดูแลเด็กที่มีผลการตรวจเลือดพบแอนติบอดี y ต่อเชื้อเอชไอวี ที่มารับการตรวจรักษายาที่โรงพยาบาลรามาธิบดีเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 111 ราย พนว่ามีการปฏิบัติบทบาทในการดูแลเด็กที่ติดเชื้อเอชไอวีอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง และระดับการศึกษาของผู้ป่วยของมีความสัมพันธ์กับบทบาทของผู้ป่วยใน การดูแลเด็ก ที่ติดเชื้อเอชไอวีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านรักษาพยาบาล

จากการศึกษานบทของกลุ่มตัวอย่างในการให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านรักษาพยาบาล มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 76.3 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อธิบายได้ว่าการที่มีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยเป็นภาระและปัญหาต่าง ๆ ที่ครอบครัวจะต้องแก้ไขให้คืนสู่สภาพเดิม การทำหน้าที่ในการเยียวยารักษาเป็นความรับผิดชอบของครอบครัวโดยตรง (มัลลิกา มัตติกา, 2530, หน้า 133) ในการรักษาวัณโรคต้องมีการรับประทานยาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยมีการควบคุมกำกับการรับประทานยาหรือมีพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาแก่ผู้ป่วยวัณโรคซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญของความสำเร็จในการรักษา (WHO, 1997, p. 42) แต่การทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการกำกับการรับประทานยา กลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 71 อยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างให้การบันทึกการรับประทานยาโดยทำเครื่องหมาย ✓ ตรงกับวัน เดือน ปี ที่ผู้ป่วยรับประทานยา มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 62.5 ให้การสังเกตหรือตามผู้ป่วยถึงอาการแพ้ยาหลังรับประทานยาสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 60 การปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างแสดงถึงการดูแลเอาใจใส่ในการปฏิบัติแก่ผู้ป่วยได้ในระดับหนึ่ง แต่กลุ่มตัวอย่างขัดยาให้ผู้ป่วยรับประทานยาต่อหน้าจนหมดของทุกวัน มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 45 และบางครั้งร้อยละ 55 จากข้อมูลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างต้องมีภาระกิจในการออกทำงานนอกบ้านและผู้ป่วยสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ปกติจึงหยิบยาขึ้นรับประทานยาเอง สอดคล้องกับการศึกษาของราารัตน์ ดวงแข (2541, หน้า 56) ศึกษาแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพกับการปฏิบัติตนเองเพื่อป้องกันการติดต่อโรคของสมาชิกในครัวเรือนผู้ป่วยวัณโรค ศึกษาสมาชิกในครัวเรือนผู้ป่วยวัณโรคที่มาพร้อมกับผู้ป่วยในการรับยาครั้งที่สองที่ตึกผู้ป่วยนอกร โรงพยาบาล โรงพยาบาล โรงพยาบาล จังหวัดนนทบุรี จำนวน 165 ราย พบว่าบุคคลในครัวเรือนของผู้ป่วยช่วยจัดยาหรือเตือนให้ผู้ป่วยรับประทานยาสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติเป็นประจำร้อยละ 55.1

การดูแลทั่วไปมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 82.2 อยู่ในระดับดี การที่กลุ่มตัวอย่างให้การดูแลทั่วไปแก่ผู้ป่วยแสดงถึงครอบครัวมีความเอาใจใส่ สอดคล้องกับหน้าที่ของครอบครัวในการจัดหาสิ่งจำเป็นทางกายภาพให้กับสมาชิกครอบครัวที่เจ็บป่วย (รุจา ภูไพบูลย์, 2541, หน้า 58) การศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างให้การดูแลหรือช่วยเหลือ ทำความสะอาดเดือดผ้าเครื่องนุ่งห่มอย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 82.5 รองลงมาให้การดูแลจัดอาหารที่มีประโยชน์ให้ผู้ป่วยรับประทานสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 80 สอดคล้องกับการศึกษาความสามารถของญาติผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองก่อนจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล (จอม สุวรรณโณ, 2540, หน้า 55, 57) ศึกษาในกลุ่มญาติผู้ดูแลหลักที่ให้การดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่โรงพยาบาลหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 30 ราย พบร่วม

ญาติให้การดูแลความสะอาดของร่างกายเปลี่ยนเสื้อผ้า ผ้าหูที่นอน และการดูแลให้ได้รับอาหารและน้ำอย่างเพียงพออยู่ในระดับดี แต่ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างให้การแนะนำและกระตุ้นให้ผู้ป่วยได้รับการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ มีผู้ป่วยบodicทุกรายร้อยละ 42.5 เพราะผู้ป่วยอ่อนเพลียเห็นอย่างจึงเป็นสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ให้คำแนะนำกระตุ้นให้ผู้ป่วยปฏิบัติเพิ่มเติม และการดูแลหรือเตือนให้ผู้ป่วยดื่มน้ำสิ่งเดพติดมีผู้ป่วยบodicทุกรายร้อยละ 35 ทั้งนี้ผู้ป่วยจะได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่และแพทย์ในการดื่มน้ำสิ่งเดพติดในระหว่างการรักษา เช่น เหล้า บุหรี่ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ให้คำแนะนำอีกแต่เมื่อเพียง 1 ราย จากการเยี่ยมบ้านที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าผู้ป่วยไม่เขื่อมือเตือนให้ดื่มน้ำเหล้า และบุหรี่

การให้คำแนะนำผู้ป่วยในการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อโรค กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฎิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 62.2 อยู่ในระดับพอใช้ อธิบายได้ว่าการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อโรคในผู้ป่วยวัณโรคที่สำคัญคือการใช้ผ้าปิดปาก จมูก เวลาไอ จาม และการทำลายเสมหะที่ถูกวิธี ทั้งนี้เป็นเพราะว่าขณะที่ผู้ป่วยพูด ไอ จาม หรือร้องเพลงจะมีละอองเสมหะซึ่งมีเชื้อวัณโรคปะปนอยู่ในอากาศ หากสามารถครอบครัวหรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดสูดหายใจเข้าไปมีโอกาสได้รับเชื้อและติดเชื้อได้ (Driver, et al., 1994, p. 1031-1035) จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คำแนะนำหรือเตือนให้ผู้ป่วยใช้ผ้าปิดปาก จมูก เวลาไอ จามมีผู้ปฎิบัติทุกรายร้อยละ 55 จากการสังเกตผู้ป่วยขณะเยี่ยมบ้านเวลาไอ ผู้ป่วยไม่ได้ปิดปาก จมูกเวลาไอ ตลอดคล้องกับการศึกษาของชาารัตน์ ดวงแข (2540, หน้า 57) พบว่าผู้ป่วยมักจะไอและจามโดยไม่ใช้ผ้าหรือกระดาษปิดปากจมูกให้มิดชิดร้อยละ 43 และเชื้อวัณโรคยังมีชีวิตอยู่ได้ในเสมหะผู้ป่วยที่บ้านอุบกษาหากไม่มีการทำลายอย่างถูกวิธีหรือเสนอแนะ ไม่ได้ถูกทำลายโดยความร้อนหรือแสงอุตตร้าไวโอลেต (ชัยเวช นุชประยูร, 2542, หน้า 162) ถ้ามีการทำลายเสมหะไม่ถูกวิธีจะทำให้เชื้อกระจายไปสู่ผู้อื่นได้ จากการสังเกตขณะเยี่ยมบ้าน พบว่าผู้ป่วยมีการบ้วนน้ำลาย เสมหะลงบนพื้นร้อยละ 33.3 และนำเสมหะไปทิ้งลงป้ายห้องร้อยละ 6.7 การให้คำแนะนำผู้อยู่อาศัยร่วมบ้านและตัวกลุ่มตัวอย่างเอง ไปรับการตรวจเพื่อวินิจฉัยวัณโรคมีผู้ไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 52 ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างอาจไม่ทราบถึงความสำคัญของการตรวจวินิจฉัยโรคและได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน ตลอดคล้องกับการศึกษาของชาารัตน์ ดวงแข ศึกษาเรื่องเดิม (2540, หน้า 57) พบว่าบุคคลในครัวเรือนของผู้ป่วยวัณโรคไม่ได้ปฏิบัติในการแนะนำให้บุคคลอื่น ๆ ที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันเพื่อรับการตรวจหาเชื้อวัณโรคสูงถึงร้อยละ 81.2

การดูแลด้านที่อยู่อาศัย กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการปฎิบัติเทียบจากคะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละ 94.2 อยู่ในระดับดีมาก อธิบายได้ว่าจากการปฎิบัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเพศหญิงร้อยละ 80 ปฏิบัติเป็นประจำเป็นความเชื่อพื้นฐานทางสังคมและการปลูกฝังค่านิยมทางวัฒนธรรมที่มักคาดหวังให้สมาชิกครอบครัวเพศหญิงทำหน้าที่ให้การดูแล (จอม สุวรรณโน,

2540, หน้า 82) โดยเป็นกลุ่มกิจกรรมประเภทงานบ้านดูแลความสะอาดเรียบร้อยภายในบ้าน (วันวิสาข์ โภมลกระหนก, 2539, หน้า 12) จากการศึกษารังนีกุณตัวอย่างดูแลความสะอาดบริเวณบ้านและเช็คดูทำความสะอาดภายในบ้านมีผู้ปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 95 และ 90 ตามลำดับ และให้การดูแลเปิดประตูหน้าต่างภายในบ้านให้อาศาถ่ายเทแสงแดดส่องเป็นประจำมีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 80 การปฏิบัติตั้งกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นเนื่องจากแสงแดดมีแสงอุตุร้ายโผลเด้มีประโยชน์ในการทำลายเชื้อวัณโรคอนุภาคขนาดเล็กที่ปั่นอยู่ในอากาศ (ชัยเวช นุชประยูร, 2542, หน้า 162) สอดคล้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการป้องกันวัณโรคของบุคคลในครอบครัวผู้ป่วยวัณโรค จังหวัดราชบุรี ของกร วงศ์ทองดี (2539, หน้า 41) ศึกษาในกลุ่มนุ่กคลในครอบครัวผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ที่เข้าทะเบียนรักษาที่โรงพยาบาลทุกระดับในจังหวัดราชบุรี จำนวน 215 ราย พนวจนาบุคคลในครอบครัวของผู้ป่วยวัณโรค มีการจัดดูแลบ้านให้โปร่งอากาศถ่ายเทได้สะดวกร้อยละ 68.8

บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านจิตใจ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านจิตใจมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มรายด้านคิดเป็นร้อยละ 79.7 อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับการทำหน้าที่หลักของครอบครัวคือหน้าที่ด้านความรักความเอาใจใส่ (freymann 1986 อ้างใน รุจิไพบูลย์, 2541 หน้า 54-55) โดยสามารถครอบครัวที่มีการดูแลเอาใจใส่มีความรักความผูกพัน มีการตอบสนองความต้องการผู้ป่วย และการช่วยเหลือปลอบโยนเมื่อมีปัญหา การที่ผู้ป่วยได้รับการดูแลเอาใจใส่ได้รับกำลังใจในการรักษาทำให้ผู้ป่วยมีความพึงพอใจ มีการยอมรับต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การศึกษารังนีกุณตัวอย่างทุกคนไม่แสดงอาการรังเกียจต่อผู้ป่วยโดยมี สมพันภาพที่ดีต่อผู้ป่วยมีผู้ปฏิบัติสม่ำเสมอของทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 สอดคล้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคมของผู้ป่วยวัณโรคที่ติดเชื้อเอ็คส์และครอบครัวของบวรสี บูรณะราฐและคณะ (2540, หน้า 271) ศึกษาในผู้ไกลักษิณผู้ป่วยวัณโรคที่ติดเชื้อเอ็คส์ ที่รับการรักษาที่สถานตรวจโรคปอดกรุงเทพ จำนวน 61 ราย พนวจนาตู้ป่วยให้การยอมรับดูแลด้วยดี จากการศึกษารังนีพบว่าสมาชิกครอบครัวทุกคนมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ป่วยโดยมี ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเป็นกระบวนการมากที่สุดร้อยละ 40 รองลงมาเป็นลูกสาวร้อยละ 27.5 กลุ่มตัวอย่างได้ปฏิบัติในการพูดให้กำลังใจผู้ป่วยในการดูแลตนเองและรักษาโรคอย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติทุกครั้งร้อยละ 95 สอดคล้องกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางครอบครัวและความร่วมมือในการรักษาวัณโรคของผู้ป่วยของศูนย์วัณโรคเขต 10 เชียงใหม่ ของสุมาลี อมรินทร์แสงเพ็ญ (2540, หน้า 56) ศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยที่เข้าทะเบียนรักษาวัณโรค

ศูนย์วันโรคเขต 10 เสียงใหม่ จำนวน 151 คน พบว่าบุคคลในครอบครัวให้กำลังใจผู้ป่วยในการรักษาโรคในระดับมาก การศึกษาครั้งนี้จากการสังเกตและสัมภาษณ์ขณะเยี่ยมน้ำนมลูกตัวอย่าง มีความห่วงใยโดยไม่แสดงอาการรังเกียจ มีความรู้สึกสงสาร มีความห่วงใยอย่างให้ผู้ป่วยหายโดยเร็ว และพูดให้กำลังใจในการรักษา ในส่วนบทบาทที่กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือการให้คำแนะนำผู้ป่วยทำบุญ หรือนั่งสมาธิเมื่อผู้ป่วยเครียด หรือห้อแท้ มีการปฏิบัติทุกครั้งเพียงร้อยละ 22.5 แต่จากข้อมูลการสัมภาษณ์พบว่าเมื่อมีเวลาว่างผู้ป่วยมักจะอยู่กับผู้ป่วยคนเดียว ที่อยู่ในบ้าน หรือในบ้านเพื่อน หรือปู่ย่าตายาย ต้นไม้ ไม่ใช่ในบริเวณบ้าน ในผู้ป่วยบางรายโดยเฉพาะผู้สูงอายุมักจะมีการทำบุญใส่บาตรตอนเช้า และส่วนใหญ่ให้วัดพระที่บ้านซึ่งเป็นวิธีการพักผ่อนและคลายเครียดได้ดีจึงอาจทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่ได้แนะนำให้ปฏิบัติในเรื่องการทำบุญหรือการนั่งสมาธิอีก

บทบาทให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านสังคม

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านสังคมนิ่มแรมและลีกการปฏิบัติเทียบจากคะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละ 71.4 อยู่ในระดับปานกลาง อธิบายได้ว่าจากการที่ผู้ป่วยวันโรคหรือผู้ป่วยเรื้อรังมีความจำกัดในการเคลื่อนไหว สูญเสียพลังงานไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับสังคมได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากความผิดปกติทางด้านอารมณ์ ทำให้มีการแสดงออกตัวจากสังคม (จุไรรัตน์ มิตรทองแท้, 2532, หน้า 15) ผู้ป่วยโรคติดต่อจะมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นบุคคลที่สังคมรังเกียจ จึงไม่กล้าเข้าใกล้บุคคลอื่น ดังนั้นการให้ความมั่นใจแก่ผู้ป่วยในการปฏิบัติตนอย่างถูกต้องจะทำให้บุคคลอื่นยอมรับผู้ป่วยมากขึ้น (วรรณี จันทร์สว่าง, 2526, หน้า 100) จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าสมาชิกครอบครัวส่วนใหญ่กระตุ้นให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสพูดคุยสนทนากับเพื่อนบ้านและผู้อื่นที่มาเยี่ยมเยียนที่บ้าน และให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการดูแลเที่ยวกันกิจกรรมประจำวันของครอบครัว มีผู้ปฏิบัติทุกครั้งเท่ากันจำนวนร้อยละ 75 รองลงมา สมาชิกครอบครัวและผู้ป่วยมีการปรึกษาเที่ยวกับการรักษาพยาบาลและมีการใช้เวลาว่างร่วมกันมีผู้ปฏิบัติทุกครั้งเท่ากันร้อยละ 72.5 แต่สำหรับการพาผู้ป่วยไปพักฟื้นนอกสถานที่ซึ่งไม่แออัดเพื่อได้พบรับประบุคคลอื่นๆ เช่นสถานสาธารณูปโภค สถานที่ท่องเที่ยวที่ไม่แออัด กลุ่มตัวอย่างไม่เคยปฏิบัติ ร้อยละ 70 อาจเนื่องจากผู้ป่วยมีสุขภาพที่ไม่แข็งแรง จากการศึกษาอาการผิดปกติของผู้ป่วยในระหว่างการรักษามีอาการไอหายใจเหนื่อย ร้อยละ 60 อ่อนเพลีย เวียนศีรษะ และรับประทานอาหารได้น้อย ร้อยละ 22.5 และร้อยละ 20 ตามลำดับ ซึ่งผู้ป่วยต้องการพักฟื้นอยู่ที่บ้านมากกว่า และกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ดูแลเนื่องจากต้องทำงานประจำก่อนอาชีพ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างประจำก่อนอาชีพรับจ้างมากที่สุดร้อยละ 42.5 รองลงมาประจำก่อนอาชีพเกษตรกรรมท่านาร้อยละ 32.5 หากต้องพาผู้ป่วยไปทำ

กิจกรรมต่าง ๆ อาจจะต้องหยุดงานทำให้ขาดรายได้ นอกจากนี้รายได้ของครอบครัวไม่เพียงพอ ต่อค่าใช้จ่ายซึ่งต้องมีการประยัดเพื่อเก็บไว้ในการรักษาผู้ป่วย ตลอดถึงกับการศึกษาของสุนารี อมรินทร์แสงเพ็ญ ศึกษาในเรื่องเดิม (2540, หน้า 65) พบว่าสมาชิกครอบครัวไม่ได้พาผู้ป่วยไปพักผ่อนนอกสถานที่ในระดับมาก โดยผู้ป่วยที่สูงอายุต้องการพักผ่อนอยู่ที่บ้านมากกว่า

บทบาทการให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านเศรษฐกิจ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คำปรึกษาแนะนำดูแลด้านเศรษฐกิจมีคะแนนเฉลี่ย การปฏิบัติเทียบจากคะแนนเดิมรายด้านคิดเป็นร้อยละ 81.4 อยู่ในระดับดี อธิบายได้ว่าการมีผู้ป่วยในครอบครัวเป็นความรับผิดชอบของสมาชิกในครอบครัวที่ให้การช่วยเหลือและครอบครัวในสังคมไทยที่อยู่กันแบบเครือญาติมีความเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกันและกัน โดยที่สมาชิกครอบครัวมีความผูกพันทางสายโลหิตเป็นญาติพี่น้อง คู่สมรสจะคงอยู่และทุกข์สุขช่วยเหลือกันและกันเสมอ ถ้าสมาชิกในครอบครัวคนใดมีปัญหาต้องการความช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัวคนอื่น ๆ ก็จะพร้อมให้ความช่วยเหลือ (รุжа ภู่ไพบูลย์, 2535 หน้า 10 – 12) จากการศึกษารึ่งนี้ พบว่า เมื่อครอบครัวมีปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับค่าใช้จ่าย กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75 เก็บไขปัญหาโดยการกู้ยืมเงินและได้รับความช่วยเหลือจากญาติ โดยสมาชิกในครอบครัวยังให้ความร่วมมือในการใช้จ่ายอย่างประหยัดเพื่อเก็บเงินไว้ช่วยเหลือผู้ป่วย และให้การดูแลจัดซื้อสิ่งของที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างให้คำปรึกษาและพาผู้ป่วยไปรับการส่งเสริมจากนักสังคมสงเคราะห์ของศูนย์วัฒนธรรม โกรกหรือองค์กรอื่น ๆ โดยกลุ่มตัวอย่างได้ขอรับการลดหย่อนค่าใช้จ่ายนักสังคมสงเคราะห์ของศูนย์วัฒนธรรม โกรก ตลอดถึงกับการศึกษาของสุนารี อมรินทร์แสงเพ็ญ ศึกษาในเรื่องเดิม (2540, หน้า 55) พบว่าครอบครัวให้การช่วยเหลือด้านเงินทองและสิ่งของหรือการให้บริการอยู่ในระดับมาก แต่สำหรับการหารายได้เพิ่มเติมหรือมีอาชีพเสริมเพื่อนำมาใช้จ่ายในครอบครัวนั้น สมาชิกครอบครัวไม่เคยปฏิบัติร้อยละ 45 อธิบายได้ว่าสมาชิกครอบครัวประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 42.5 จากการประกอบอาชีพรับจ้างทำให้ไม่มีเวลาในการได้ประกอบอาชีพอื่น และกลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าไม่ทราบจะประกอบอาชีพเสริมอะไรที่จะเหมาะสมและไม่มีความรู้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1. เจ้าหน้าที่ควรให้คำอธิบายให้ความรู้แก่สมาชิกรอบครัวผู้ดูแลให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการมีผู้กำกับการรับประทานยาในการดูแลให้ผู้ป่วยรับประทานยาต่อหน้าทุกวัน การสาธิตการลงบันทึกในบัตรกำกับการรับประทานยา และการมาตรวจรักษารับยาตามนัด นอกเหนือนี้ควรมีการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจหลังจากให้ความรู้หรือให้คำแนะนำในการปฏิบัติทุกรึ่งและให้ความรู้เสริมเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่อง
2. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ป่วยและสมาชิกรอบครัวที่ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลผู้ป่วยนั้นควรมีการเน้นในเรื่องการป้องกันการแพ้กระจาดของเชื้อโรค ให้เห็นความสำคัญของการใช้ผ้าปิดปาก จมูก เวลาไอหรือจาม และการทำลายกำจัดเศษหอย่างถูกวิธี ให้ความรู้ความเข้าใจแก่สมาชิกรอบครัวผู้ดูแลในการพานุకูลผู้อาศัยอยู่ร่วมบ้านในการรับการตรวจวินิจฉัยวัณโรคและเด็กเล็กควรได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันวัณโรค เพื่อให้ได้รับการรักษาแต่เริ่มแรก ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพในการรักษาได้ helyical และง่ายต่อการรักษา
3. ควรมีการจัดทีมเจ้าหน้าที่เยี่ยมบ้านเพื่อตรวจสอบการรับประทานยาและให้คำปรึกษาแนะนำในข้อสงสัยของสมาชิกรอบครัวผู้ดูแลผู้ป่วยและผู้ป่วยเพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือและผู้ป่วยได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องจนครบการรักษา และให้สมาชิกรอบครัวได้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาผู้ป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรมีการจัดกลุ่มสมาชิกรอบครัวผู้ดูแลผู้ป่วย ได้มีโอกาสพบปะสนทนาร่วมปัจจุหา อุปสรรคในการดูแลผู้ป่วยและให้กู้น ได้ร่วมเสนอความคิดในการแก้ไขปัญหาหรือข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงแรงจูงใจของสมาชิกรอบครัวในการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วย วัณโรคอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดูแลผู้ป่วยวัณโรคของสมาชิกรอบครัวที่อยู่ในเขตเทศบาลกับนอกเขตเทศบาล
3. ใน การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการสังเกตที่บ้านทุกราย
4. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง