Thesis Title A Study of Antimicrobial Resistance of *Escherichia*

coli Isolated from Retail Fresh Pork in Hanoi,

Vietnam

Author Mr. Chu Van Tuat

Degree Master of Veterinary Public Health

Thesis Advisory Committee Asst.Prof.Dr. Peter Paulsen Chairperson (FU-Berlin)

Dr.Anucha Sirimalaisuwan Chairperson (CMU)

ABSTRACT

This cross-sectional observation study was conducted on the retail fresh pork in Hanoi, Vietnam to determine the prevalence of *Escherichia coli* and antimicrobial resistance patterns. In addition, the presence of potential risk factors for the resistance of *E. coli* at the pork retailer level was estimated. A total of 403 pork samples were collected from 141 meat retailers of 14 districts. The determination of the presence of presumptive *E. coli* was conducted based on the ISO 7251: 2005. Then the isolated colonies of *E. coli* were confirmed through the FAO, 1992 microbial analysis technique. It revealed a prevalence of 82.4 % (95 % CI: 78.2–85.9) of *E. coli*. A total of 332 *E. coli* isolates were tested for resistance to 12 antimicrobial agents (tetracycline, oxytetracycline, doxycycline, trimethoprim, sulphonamides, streptomycin, neomycin, gentamicin, ampicillin, cephalothin, norfloxacin and ofloxacin) using the disk diffusion method on Muller-Hinton agar following the NCCLS 2000 guidelines for interpretation.

In overall, 93.1 % of the *E. coli* isolates were resistant to at least one of 12 antimicrobials tested. Regarding the individual antimicrobials, the isolates were

resistant to tetracycline (79.8 %), oxytetracycline (74.4 %), sulphonamides (69.3 %), trimethoprim (61.1 %), doxycycline (58.4 %), ampicillin (54.0 %), streptomycin (43.0 %), neomycin (19.9 %), gentamicin (12.1 %), cephalothin (6.3 %), norfloxacin (4.2 %) and ofloxacin (3.9 %). Multi-resistance was observed in 89.6 % of the isolates, for up to 11 antimicrobials. The observed multi-resistance pattern to six antimicrobial agents was 17.2 %, followed by 16.3 % to seven, 12.1 % to five, 10.5 % to four, 10.2 % to eight, 7.8 % to three, 4.8 % to two, 3.6 % to nine, 0.6 % to 11 and 0.3 % to ten antimicrobials. Out of a total of 113 observed resistance patterns 105 were different multi-resistance patterns. However, the combination of tetracycline and oxytetracycline was the most frequently observed resistance pattern from pork *E. coli* isolates.

A statistically significant difference was observed (p \leq 0.05) within each antimicrobial (ampicillin, streptomycin, doxycycline, trimethoprim) in proportion of *E. coli* isolated from the neighboring provinces to those originating from the Hanoi. Their Odds ratios were 1.73 (95 % CI : 1.08, 2.77), 1.23 (95 % CI : 1.15, 2.91), 1.67 (95 % CI : 1.04, 2.70) and 1.70 (95 % CI : 1.05, 2.79) respectively, which means that antimicrobial resistance was far more likely in *E. coli* from samples originating in neighboring provinces as compared with Hanoi. Thus the meat origin was identified as a risk factor associated with antimicrobial resistance of *E. coli* isolated from pork to ampicillin, streptomycin, doxycycline and trimethoprim. The other factors included in this study were identified as non risk factors (p > 0.05).

The drug abuse by the farmers in pig husbandry might be an established fact in Vietnam. The findings of this study demonstrate that the retail fresh pork in Hanoi market is frequently contaminated with antimicrobial resistant *E. coli*.

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การศึกษาการคื้อยาต้านจุลชีพของเชื้อเอสเชอริเชีย โคไล ที่แยกเชื้อได้จากเนื้อสุกรสดที่จำหน่ายปลีกในฮานอย เวียดนาม

ผู้เขียน

นาย ชู แวน ตัวค

ปริญญา

สัตวแพทย์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร. ปีเตอร์ พอลสัน ประธานกรรมการ (FU-Berlin)
ดร.อนุชา ศิริมาลัยสุวรรณ ประธานกรรมการ (CMU)

บทคัดย่อ

การศึกษาตัดขวางเพื่อศึกษาความชุกและประเมินปัจจัยเสี่ยงของการคื้อต่อยาปฏิชีวนะของ เชื้อ E.coli ในตลาคค้ำปลีกสุกรชำแหละในเมืองฮานอย ประเทศเวียดนาม ทำการสุ่มเลือกตัวอย่าง เนื้อสุกรชำแหละจำนวน 403 ตัวอย่างจากร้านค้ารายย่อยจำนวน 141 ร้านค้าใน 14 เขตเพื่อทำการ เพาะแยกเชื้อ E.coli โดยวิธี ISO 7251:2005 และพิสูจน์ยืนยันตามวิธีของ FAO, 1992 สามารถเพาะ แยกเชื้อ E.coli ได้ 332 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 82.3 (95%: 78.2-85.9) ทำการทดสอบความไวต่อ ยาปฏิชีวนะ 12 ชนิดได้แก่ tetracycline, oxytetracycline, doxycycline, trimethoprim, sulphonamides, streptomycin, neomycin, gentamicin, ampicillin, cephalothin, norfloxacin และ อศองละเก บนอาหารเลี้ยงเชื้อชนิด Muller-Hinton agar ตามวิธีของ NCCLS 2000 พบว่าร้อยละ 93.1 ของเชื้อ E.coli แสดงคุณสมบัติดื้อต่อยาปฏิชีวนะอย่างน้อยหนึ่งชนิด และเมื่อจำแนกตามชนิดของ ยาพบว่ามีอัตราการดื้อยาแตกต่างกันดังนี้ tetracycline (79.8%), oxytetracycline (74.4%), sulphonamides (69.3%), trimethoprim (61.1%), doxycycline (58.4%), ampicillin (54.0%), streptomycin (43.0%), neomycin (19.9%), gentamicin (12.1%), cephalothin (6.3%), norfloxacin (4.2%) และ อศองละเมื่อทำการทดสอบการดี้อยาปฏิชีวนะหลายชนิดในเชื้อ ร้อยละ

89.6 ของเชื้อที่เพาะแยกได้ พบว่าเชื้อส่วนมากสามารถแสดงกุณสมบัติดี้อต่อยาปฏิชีวนะมากกว่า 11 ชนิด โดยพบเชื้อที่คื้อต่อยาปฏิชีวนะ 6 ชนิดมากที่สุดกิดเป็นร้อยละ 17.2 ตามด้วย 7, 5, 4, 8, 3, 2, 9, 11 และ 10 โดยกิดเป็นร้อยละ 16.3, 12.1, 10.5, 10.2, 7.8, 4.8, 3.6, 0.6 และร้อยละ 0.3 ตามลำดับโดยพบรูปแบบของการคื้อยาหลายชนิด 105 รูปแบบจาก 113 รูปแบบ อย่างไรก็ตามพบ ความถี่ในการแสดงคุณลักษณะของเชื้อในการดื้อต่อยา tetracycline and oxytetracycline มากกว่า รูปแบบอื จากการศึกษาถึงปัจจัยเสี่ยงต่อการพบเชื้อดื้อยา พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (p \leq 0.05) ระหว่างอัตราการคื้อยาของเชื้อต่อ ampicillin, streptomycin, doxycycline และ trimethoprim ของเชื้อ E.coli ที่เพาะแยกจากเนื้อสุกรจากจังหวัดใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับเชื้อจาก สุกรที่มีแหล่งกำเนิดในเมืองฮานอย โดยมี Odd ratio ที่ 1.73 (95% CI : 1.08, 2.77), 1.23 (95% CI : 1.15, 2.91), 1.67 (95% CI : 1.04, 2.70) และ 1.70 (95% CI: 1.05, 2.79) ตามลำดับ ในขณะที่ไม่ สามารถพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในตัวแปรอื่นๆ (p>0.05)

การใช้ยาปฏิชีวนะในฟาร์มนับเป็นปัญหาหนึ่งในระบบการผลิตสุกรในประเทศเวียดนาม การศึกษาครั้งนี้สามารถยืนยันความชุกของการพบเชื้อดื้อยาปฏิชีวนะของเชื้อ *E.coli* ในเนื้อสุกรจาก ร้านค้ารายย่อยในกรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

The MAI